



# Entwicklung eines Instruments zur Messung von Transferinteresse in der Erwachsenen- und Weiterbildung

**Andreas Gegenfurtner und Maximilian Knogler**

DGPS - Frankfurt am Main – 20. September 2018



gefördert durch den Bund-Länder-  
Wettbewerb "Aufstieg durch Bildung:  
offene Hochschulen"

## ▶ Transfer in der Weiterbildung

- Anwendung des Gelernten am Arbeitsplatz (Bell et al., 2017; Weisweiler et al., 2013)
- Motivation als Determinante des Transfers (Kauffeld, 2011; Seiberling & Kauffeld, 2017)
- Aber: häufig nur marginale (oder keine) motivationspsychologische Fundierung der Skalen zur Messung von Transfermotivation
- Interessentheorien als Basis für Skalenentwicklung



## ▶ Transferinteresse

### **Definition**

Interesse der Weiterbildungsteilnehmenden, die Kursinhalte an ihrem Arbeitsplatz anzuwenden

### **Theorie**

Four-Phase Model of Interest Development (Hidi & Renninger, 2006) und Utility-Value Framework (Harackiewicz & Knogler, 2017)

### **Zwei Dimensionen**

Interesse am Kursinhalt

Interesse an der Anwendung des Kursinhalts



## ► Moderatoren des Transferinteresses

Schätzung von Moderatorvariablen auf die Dimensionen des wahrgenommenen Transferinteresses

- Alter
- Geschlecht
- Berufserfahrung
- Semester
- Inhalt der Weiterbildung
- Freiwillige oder verpflichtende Teilnahme

(Baldwin & Magjuka, 1991; Carstensen, 2006; Curado et al., 2016; Gegenfurtner, 2018; Gegenfurtner & Vauras, 2012; Hyde, 2014; Smith & Reio, 2006; Tsai & Tai, 2003)



## Ziele der Studie

- (1) Faktoranalytische Überprüfung einer postulierten zweidimensionalen Struktur von Transferinteresse (Hidi & Renninger, 2006; Harackiewicz & Knogler, 2017)
- (2) Schätzung von Moderatoreffekten auf die Ausprägung des Transferinteresses



# Methoden



## ▶ Teilnehmende

### Nicht-traditionell Studierende an akademischen Weiterbildungen

- $N = 203$
- 35% weiblich
- Alter:  $M = 34.36$  Jahre ( $SD = 9.89$ )
- Berufserfahrung:  $M = 12.80$  Jahre ( $SD = 9.05$ )
- Semesterzahl:  $M = 5.48$  ( $SD = 3.59$ )
- Inhalt: 14 Kurse, geclustert in drei Themengebiete
  - Pädagogik, Gesundheit und Pflege ( $k = 4, N = 87$ )
  - Management ( $k = 7, N = 92$ )
  - Naturwissenschaft und Technik ( $k = 3, N = 24$ )



## Instrumente

### **Transferinteresse**

- 5 Items zu Interesse am Kursinhalt
- 5 Items zu Interesse an der Anwendung des Kursinhalts

### **Moderatoren**

- je ein Item für Alter, Geschlecht, Berufserfahrung, Semesterzahl, Inhalt und Freiwilligkeit der Teilnahme





## ▶ Analysen

### **Explorative Faktoranalyse in SPSS 24**

- Extraktionsmethode: Maximum Likelihood
- Rotationsmethode: Direct Oblimin
- Kriterien zur Bestimmung der Zahl der Faktoren (Fabrigar et al., 1999)
  - Eigenvalue  $> 1$
  - Cattell's Scree Test
  - Erklärte Varianz von  $> 60\%$

### **Moderatoranalysen**

- Lineare Regressionen für kontinuierliche Moderatoren
- Einfaktorielle Varianzanalysen für kategoriale Moderatoren



# Ergebnisse



# EFA

Factor	Item	M	SD	Factor loading	
				1	2
1	What we learn in this course is interesting.	5.92	0.88	<b>0.62</b>	0.21
	I enjoy a lot to engage with the course material.	5.42	1.14	<b>0.64</b>	0.23
	This course is fun.	5.80	0.92	<b>0.93</b>	-0.06
	I look forward to each class.	5.38	1.22	<b>0.88</b>	-0.02
	I like attending this course.	5.85	1.00	<b>0.82</b>	-0.07
2	I am interested in how I can apply the course content in my workplace.	5.93	0.94	-0.12	<b>0.89</b>
	My interest in the application of the course content is high.	5.85	0.95	0.21	<b>0.72</b>
	It is important for me to understand how to transfer the course content to my work.	6.00	0.98	0.00	<b>0.61</b>
	I enjoy thinking about how I can transfer the course content to my work.	5.57	1.19	0.05	<b>0.66</b>
	It is interesting to use in my job what I have learned in this course.	6.09	0.83	0.04	<b>0.82</b>



# ▶ Interitemkorrelationen

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 What we learn in this course is interesting.	-								
2 I enjoy a lot to engage with the course material.	.61	-							
3 This course is fun.	.66	.68	-						
4 I look forward to each class.	.61	.68	.76	-					
5 I like attending this course.	.55	.51	.71	.71	-				
6 I am interested in how I can apply the course content in my workplace.	.39	.39	.28	.31	.25	-			
7 My interest in the application of the course content is high.	.52	.57	.50	.51	.45	.67	-		
8 It is important for me to understand how I can transfer the course content to my work.	.40	.28	.29	.29	.22	.56	.50	-	
9 I enjoy thinking about how I can transfer the course content to my work.	.39	.49	.32	.39	.25	.57	.55	.38	-
10 It is interesting to use in my job what I have learned in this course.	.48	.51	.40	.38	.35	.66	.72	.50	.60



## Erklärte Varianz

Factor	Total	% of Variance	Cumulative %
1	5.40	54.05	54.05
2	1.59	15.93	69.98



## Korrelationsmatrix

	1	2	3	4	5	6	7	8
1 Interest in Training Content	(.90)							
2 Interest in Training Transfer	.58**	(.86)						
3 Age	.14*	.06	-					
4 Sex	-.07	-.01	-.04	-				
5 Work Experience	-.02	-.06	.01	.06	-			
6 Semester	.06	-.02	.14*	.15*	.32**	-		
7 Content Area	-.13	-.07	-.22**	.36**	-.04	-.16*	-	
8 Participation Status	.04	.06	.03	.11	-.06	.02	.09	-



## ▶ Ergebnisse der Moderatorschätzung

	Interesse am Kursinhalt	Interesse an der Anwendung des Kursinhalts
Alter	$R = 0.16, p = .03$	$R = 0.09, p = .26$
Geschlecht	$F(1, 179) = 1.91, p = .17$	$F(1, 179) = 0.32, p = .57$
Berufserfahrung	$R = 0.02, p = .79$	$R = 0.06, p = .42$
Semesterzahl	$R = 0.09, p = .29$	$R = 0.02, p = .83$
Inhalt	$F(2, 200) = 2.65, p = .07$	$F(2, 200) = 1.49, p = .23$
Freiwilligkeit	$F(1, 160) = 0.55, p = .46$	$F(1, 160) = 0.28, p = .60$



# Diskussion





## ▶ Wichtigste Befunde

### Zwei Dimensionen des Transferinteresses

- Interesse am Kursinhalt ( $a = 0.90$ )
- Interesse an der Anwendung des Kursinhalts ( $a = 0.86$ )

### Moderatoren

- Alter und Interesse am Kursinhalt positiv assoziiert
- keine anderen statistisch signifikanten Moderatoreffekte

➔ Einsatzbarkeit in unterschiedlichen Kontexten und mit unterschiedlichen Populationen



## ► Implikationen

### **Theoretische Implikationen**

- Motivationspsychologische Fundierung von Skalen zur Messung von Trainingsreaktionen auf Basis von Interessenstheorien (Hidi & Renninger, 2006; Harackiewicz & Knogler, 2017)
- Neue Skala für nomologische Netzwerke in der Forschung zu Trainingstransfer und Transfermotivation

### **Beitrag zur Forschung über Alters- und Geschlechterunterschiede**

- Carstensen's (2006) sozioemotionale Selektivitätstheorie
- Hyde's (2004) Gender Similarities Hypothesis



## ► Implikationen

### **Praktische Implikationen**

- Summative Evaluation von Weiterbildungsangeboten
- Screening des Interesses der Teilnehmenden im Rahmen formativer Evaluationen

### **Implikationen für zukünftige Forschung**

- Prädizierung von Transfer
- Intraindividuelle Entwicklung (situationalen) Transferinteresses
- Instruktionale Förderung von Transferinteresse





**Vielen Dank  
für Ihre Aufmerksamkeit**

Email:

**[andreas.gegenfurtner@th-deg.de](mailto:andreas.gegenfurtner@th-deg.de)**



## Skalen auf Deutsch

### **Interesse am Kursinhalt**

1. Ich finde das, was wir in diesem Kurs lernen, interessant.
2. Ich habe großen Spaß daran, mich mit den Kursinhalten zu beschäftigen.
3. Der Kurs macht mir Spaß.
4. Ich freue mich jedes Mal auf den Kurs.
5. Ich komme gerne in diesen Kurs.

### **Interesse an der Anwendung des Kursinhalts**

1. Es interessiert mich, wie ich die Inhalte des Kurses in meiner Arbeit umsetzen kann.
2. Mein Interesse an der Anwendung der Kursinhalte ist groß.
3. Es ist mir persönlich wichtig, zu verstehen, wie ich die Kursinhalte in meiner Arbeit anwenden kann.
4. Ich beschäftige mich gerne mit der Frage, wie ich die Kursinhalte in meiner Arbeit anwenden kann.
5. Ich interessiere mich dafür, das Erlernte in der Arbeit umzusetzen.

